

讀  
書  
雜  
志

讀書雜誌餘編目錄

上卷

後漢書二十一條

老子四條

莊子三十五條

呂氏春秋三十八條

韓子十四條

法言八條

下卷

楚辭二十六條

文選一百一十五條

先子所著讀書雜誌十種自嘉慶十七年以後陸續付梓至去年仲冬甫畢中月而先子病沒敬檢遺稿十種而外猶有手訂二百六十餘條恐其久而散失無以遺後學謹刻爲餘編二卷以附於全書之後道光十二年四月朔日哀子引之泣書

讀書雜誌餘編上

後漢書

聖跡湧流

章帝紀追惟先帝勤民之德底績遠圖復禹宏業聖跡湧流至于海表念孫案湧當作湧此因流字而誤加水旁耳湧溥也徧也流行也謂聖跡徧行天下至于海表也此言聖跡非言聖澤則湧流之湧不當作湧說文曰湧溥也溥亦徧也繫辭傳曰湧行而不流謂徧行而不流也

說見經義述聞

周官男巫曰湧招以茅謂徧招於四方也

晉語曰乃使湧告於諸侯謂徧告於諸侯也楚語曰武

丁使以象夢旁求四方之賢謂徧求四方之賢也秦之

罟刻石文曰威燁旁達莫不賓服謂威燁徧達也旁與

方古字通堯典其工方鳩僝功史記五帝紀作旁皋陶謨方施象刑惟明新序節士篇作旁呂刑方

告無辜于上論衡變勤篇作旁士立政曰其克詰爾戎

兵以陟禹之迹方行天下齊語曰君有此土也三萬人

日晉任黃帝作外車以濟不通旁行天下其義一也至于海表罔有不服此云底

績遠圖復禹宏業聖跡旁流至于海表意本於立政也

### 奉盤鎔鋌

隗囂傳牽馬操刀奉盤鎔鋌遂割牲而盟李賢注曰按

蕭該音引字詁鋌卽題音徒啟反方言曰宋楚之間謂

盎爲題據下文云鋌不濡皿明非盎盎之類前書匈奴傳漢遣韓昌等與單于及大臣俱登諾水東山刑白馬單于以徑路刀金留犁撓酒應劭云留犁飯匕也撓撓也以匕撓皿而飲之今亦奉盤搯匙而飲也以此而言鋌卽匙字錯置也音七故反引之曰鋌當爲鋌其字從缶不從金廣韻鋌都奚切飲皿器集韻鋌敵器皆沿誤本後漢書注內題字當爲匙其字從瓦不從頁方言甌陳魏宋楚之間謂之甌郭璞曰今河北人呼小盆爲甌子杜啟反廣雅曰甌甌甌也太平御覽引通俗文曰小甌曰甌凡從瓦之字或從缶故字詁鋌與匙同玉篇鋌徒啟切亦作匙匙徒啟

切小盆也。集韻亦曰：匙或從缶作𦉳，皆其證矣。賢意謂據𦉳字則爲盆盎之匙。據下文則當訓爲匙耳。案周官玉府職：合諸侯則共珠槃玉敦。鄭注曰：合諸侯者必割牛耳，取其皿，畝之以盟。珠槃以盛牛耳，尸盟者執之。玉敦畝，皿玉器。戎右職盟則以玉敦辟盟。遂役之贊牛耳。桃茢注曰：役之者傳敦皿授當畝者，皿在敦中以桃茢拂之耳者，盛以珠盤，尸盟者執之若然，則盤以盛耳，敦以盛皿，二器竝設矣。今傳曰：奉盤盤外當更有盛皿之器。下文曰：有司奉皿，𦉳進護軍舉手揖諸將軍曰：𦉳不濡皿，畝不入口，是欺神明也。明𦉳者，盆盎之類，所以盛

皿如古之有敦耳不得如賢注所云且隗囂遵用古禮何肯效法匈奴乎

首施兩端

鄧訓傳西羌傳竝云首施兩端注曰首施猶首鼠也念孫案史記魏其武安傳何爲首鼠兩端故李本之爲注今案施讀如施于中谷之施首施猶首尾也首尾兩端卽今人所云進退無據也春秋魯公子尾字施父是施與尾同意服虔注漢書曰首鼠一前一卻也則首鼠亦卽首尾之意

胎卷



魯恭傳今始夏百穀權輿陽氣胎養之時注曰萬物皆含胎長養之時念孫案胎亦養也方言曰台胎養也晉衛燕魏曰台汝穎梁宋之間曰胎列女傳頌義小序曰胎養子孫以漸教化是胎與養同義此言陽氣胎養萬物非謂萬物含胎也方言注曰台猶頤也音怡序卦傳曰頤者養也胎台頤聲近而義同

或裴回藩屏或躑躅帝宮

蘇竟傳太白辰星或裴回藩屏或躑躅帝宮注曰帝宮北辰也藩屏兩傍之星也念孫案北辰在紫宮之中與左右兩藩皆非黃道所經太白辰星無緣到此今案帝

宮謂太微宮藩屏謂太微之兩藩皆五星所經也史記  
天官書曰太微三光之廷匡衛十二星藩臣淮南天文  
篇曰太微者太一之廷也太一當作五帝辨見淮南故云襄回藩屏  
躑躅帝宮

百獸駭殫

班固傳兩都賦遂繞鄴鎬歷上蘭六師發冑冑同百獸

駭殫注曰駭殫言驚懼也念孫案李訓駭殫爲驚懼則

殫字本作憚今作殫者後人據誤本文選改之也韋昭

注周語曰憚懼也懼與驚義相通爾雅驚懼也方言懼驚也故楚辭

招魂君王親發兮憚青兕王逸注曰憚驚也淮南人閉

篇曰驚憚遠飛司馬相如上林賦曰驚憚誓伏驚憚卽  
駭憚故廣雅曰駭憚驚也言六師發逐而百獸皆驚也  
又案文選百獸駭憚憚字李善無注張銑注曰言天子  
縱六軍逐百獸駭驚踐蹋十分殺其二三駭驚卽駭憚  
踐蹋卽下文之蹂躪而獨不爲憚字作解然則李善及  
五臣本皆作百獸駭憚而今本作憚亦是後人所改明  
矣後人改憚爲憚者以憚音徒案反與蘭字韻不相協  
故耳不知憚從單聲古音徒丹反故與蘭爲韻莊子達  
生篇以鈎注者憚釋文憚徒丹反是其證也後人不曉  
古音而妄改爲憚憚者盡也百獸駭盡則甚爲不詞且

此句但言百獸驚駭下文乃言蹂躪其十二三卒乃言草木無餘禽獸殄夷若先言百獸已盡則下文皆成贅語矣此字蓋近代淺學人所改而各本後漢書文選皆相承作燹莫能正其失良可怪也

### 係界河山

子實秦人矜夸館室係界河山注曰係守也謂守河山之險以爲界念孫案賦言係界河山非謂係河山以爲界也今案界讀爲介係介皆恃也言恃河山以爲固也僖二十三年左傳係君父之命而享其生祿呂氏春秋誠廉篇阻兵而係威高杜注竝曰係恃也襄二十四年

左傳以陳國之介恃大國而陵虐於敝邑介亦恃也史記十二諸侯年表晉阻三河齊負東海楚介江淮阻負介皆恃也

索隱介音界言楚以江淮爲界一云介者夾也皆失之

漢書五行志號

介夏陽之阨怙虞國之助介怙皆恃也

顏師古曰介南隔也失之

粵傳欲介使者權師古曰介恃也是係介皆恃也作界

者假借字耳

界與介古字通漢書楊雄傳界涇陽抵瓊侯而代之文選界作介史記晉世家文公

環縣上山中而封之以爲介推田號曰介山續漢書郡國志作界山春秋繫露立元神篇介障險阻淮南覽真篇介作界郭有道碑介休作界休

係也矜夸係界皆兩字平列

蘊孔佐之宏陳

典引蓄炎上之烈精蘊孔佐之宏陳注曰蘊藏也孔佐  
謂孔子制作春秋及緯書以佐漢也宏陳謂大陳漢之  
期運也念孫案李云大陳漢之期運則宏陳之下必須  
加數字以解之而其義始明矣今案陳者道也言蘊蓄  
聖人之大道也李斐注漢書哀帝紀曰陳道也微子曰  
我祖底遂陳于上言致成道於上也君爽曰率惟茲有  
陳言有道也大戴禮衛將軍文子篇曰君陳則進不陳  
則行而退言君道則進不道則退也並見經義述聞宏陳與烈  
精相對爲文則宏陳之爲大道明矣

微胡瑣而不頤

慝亾迴而不泯微胡瑣而不頤注曰瑣小也頤養也言  
微細者何小而不養也念孫案李以微爲細細卽小也  
小胡小而不頤則不詞之甚矣今案微讀曰微爾雅曰  
徽善也立政子且己受人之徽言漢石經徽作微是微  
與徽通微慝二字正相對慝惡也言惡者無遠不滅善  
者無小不養也

有覲其面

樂成靖王黨傳安帝詔曰甚有覲其面而放逸其心注  
曰覲姑也言面姑然無媿姑音胡八反念孫案李訓覲  
爲姑本於爾雅然云面姑然無媿則未解覲字之義并

未解媼字之義也。今案說文。媼。人面兒也。

今本人面兒。媼作面見案。

爾雅釋文引舍人曰。媼。擅也。一曰面貌也。越語。媼然而人面。韋昭曰。媼。面目之貌。是媼爲人面貌也。小雅何人

斯正義引說文。媼。面見人。亦是人面兒之譌。今媼面。媼

訂正。或沿面見人之誤。解爲無面目相見。失之。媼面。媼

也。爾雅訓媼爲媼。說文訓媼爲面媼。其義一也。今本面

媼。媼作面媼。何人斯釋文引說文。媼。面媼也。亦後人

據誤本說文改之。今據何人斯正義及爾雅釋言疏所

引訂正。又案說文。媼。好也。媼。好也。媼。好也。媼。好也。媼。好也。

何人斯箋曰。媼。然有面目。則媼非面媼之貌明矣。爾雅

媼。媼也。李巡孫炎注。竝曰。人面媼然也。

見釋文。

然則媼與

媼皆人面之貌。而非無恥之貌明矣。小雅何人斯篇。爲

鬼爲媼。則不可得。有媼面目。視人罔極。毛傳曰。媼。媼也。

鄭箋曰。使女爲鬼爲媼也。則女誠不可得見也。媼然有



面目。女乃人也。人相視無有極時。終必與女相見。是覲  
爲人面目之貌。故對鬼域言之。若以覲爲無恥。則與詩  
意相違矣。又越語。余雖覲然而人面哉。吾猶禽獸也。韋  
注曰。覲。面目之貌。是覲爲人面目之貌。故對禽獸言之。  
若以覲爲無恥。則與覲然人面之文不合矣。此詔云。甚  
有覲其面。而放逸其心。義亦與越語同。言甚雖覲然人  
面。而放逸其心。實與禽獸無異。下文風淫于家。娉取人  
妻。是其事也。李以覲爲面。姑然無媿。失之矣。又案。方言。荆  
揚。青徐之閒。曰。懽。此與有覲面目之覲異義。而左思魏  
都賦云。有覲管容。神藥形茹。任昉彈曹景宗奏云。惟此  
人斯。有覲面目。玉篇亦云。覲。懽兒。則是誤以覲爲懽矣。  
總之。覲爲人面目之貌。或以爲恥。或以爲無恥。皆非也。

或誤解說文之覲爲慙云。慙從心。慙在中。覲從面。覲在外。亦沿左思任昉之誤。不知說文之覲爲面貌。不與訓慙之慙同義也。

### 不震厥教

莫慢易大姬。不震厥教。注曰。大姬卽莫所繼之母也。震懼也。念孫案。震讀爲祗。祗敬也。言不敬承其教。非謂不懼其教也。祗與震古同聲。而通用。盤庚爾謂朕曷震動萬民。以遷。漢石經震作祗。無佚治民祗懼。史記魯世家祗作震。震字或作振。皋陶謨日嚴祗敬六德。夏本紀祗作振。棗誓祗復之。魯世家祗作敬。徐廣曰。敬一作振。內則祗見孺子。鄭注曰。祗或作振。皆其證也。祗從氏聲。古

音在脂部震從辰聲古音在諄部諄部之音多與脂部相通故從辰之字亦與從氏之字相通說文祗從氏聲或作𦉳從辰聲又其一證也恒上六振恒說文引作楮恒曲禮吟於鬼神鄭注曰吟或爲祗吟之與祗振之與楮猶震之與祗也

游不倫黨

崔駰傳游不倫黨苟以徇己注曰倫謂等倫念孫案倫擇也游不倫黨謂交不擇類也說文掄擇也周官山虞曰邦工入山林而掄材少牢饋食禮雍人倫膚九鄭注曰倫擇也是倫與掄通荀子勸學篇曰君子居必擇鄉

遊必就士。

補綻

崔實傳期於補綻決壞枝柱邪傾注曰綻音直莧反禮記曰衣裳綻裂紉箴請補綴念孫案李以綻爲綻裂非也綻亦補也補綻決壞枝柱邪傾相對爲文若以補綻爲補其綻裂則補綻決壞四字文不成義且與下句不對矣綻字本作組又作綻說文組補縫也廣雅曰組縫也急就篇鍼縷補縫綻紵緣顏師古曰脩破謂之補縫解謂之綻古辭豔歌行曰故衣誰當補新衣誰當綻得之不休不獲不吝

張衡傳應閒得之不休不獲不吝注曰休美也吝恥也

念孫案休喜也吝恨也言得之不喜不得不恨也小雅

菁菁者莪篇曰我心則喜我心則休休亦喜也呂刑曰

雖畏勿畏雖休勿休言雖喜勿喜也並見經義述聞周語曰爲

晉休戚韋注曰休喜也廣雅同今俗語猶云休戚相關楚語曰教之世

而爲之昭明德而廢幽昏曷以休懼其動言喜懼其動

也說文曰吝恨憎也屯六三往吝馬融注曰吝恨也廣雅

同下文思元賦曰柏舟悄悄吝不飛字或作恪方言曰

恪恨也

豈愛惑之能剖

思元賦通人闇於好惡兮豈愛惑之能剖注曰剖分也  
言通人尙闇於好惡況愛寵昏惑者豈能分之念孫案  
李以愛爲愛寵非也愛者蔽也說文夔蔽不見也廣雅  
曰夔壅蔽障也爾雅夔隱也郭璞曰謂隱蔽方言掩翳  
夔也郭璞曰謂夔蔽也引詩邶風靜女篇夔而不見今  
詩夔作愛楚辭離騷云眾夔然而蔽之夔夔愛古字通  
皆謂障蔽也此言通人尙闇於好惡豈蔽惑之人所能  
分割也蔽與惑義相近蔽惑與通人義相反若以愛爲  
愛寵則與上下文俱不相涉矣文選愛惑作昏惑蓋後  
人不曉愛字之義而改之也

左概嵩嶽 箕背王屋

馬融傳廣成頌右脅三塗左概嵩嶽面據衡陰箕背王

屋念孫案概當爲枕字之誤也

草書概字作枕枕字作枕二形相似水經

汝水注太平御覽地部引此竝作左枕嵩嶽箕背當爲

背箕背箕與面據相對箕讀爲基

立政以竝受此不不基漢石經基作其周

頌昊天有成命篇夙夜基命宥密孔子閉居基作其說文其籀文箕字

在下物所基亦據也釋名曰

在下物所言前據衡陰後據王屋也水經汝水注引此

正作背基王屋

脰完羝搗介鮮 栝羽羣

絹猥蹶縱特肩脰完羝搗介鮮散毛族栝羽羣注曰絹

繫也與冒通音工犬反縱猶撞也音楚江反脰頸也謂中其頸也桔諸家竝古酷反案字書桔從手卽古文攪字謂攪擾也念孫案李訓脰爲頸頸完羝則爲不詞故又釋之曰謂中其頸始失之迂矣今案脰讀爲剝廣雅曰剝裂也玉篇曰小裂也作脰者借字耳絹縱脰撝散桔六字字法皆相似若訓脰爲頸則與上下文不類矣介鮮二字亦爲不類鮮當爲鱗凡隸書從彡之字或作𩺰故鱗字或作𩺰形與鮮相近因譌爲鮮以下文毛羽例之則此當爲介鱗也說文曰撝裂也謂裂介鱗也桔讀爲𩺰廣雅曰𩺰分也脰撝皆裂也散桔皆分也李以



桔爲攬攫之攬亦失之

儀建章

杜篤傳論都賦規龍首撫未央

撫與摹同

規平樂儀建章注

曰規視也儀字無注念孫案儀者望也呂氏春秋處方篇射者儀毫而失牆畫者儀髮而易貌淮南說林篇射者儀小而遺大高注竝曰儀望也儀古讀若俄字或作俄定八年公羊傳注訓俄爲望班固西都賦曰睇秦頌俄北阜俄與儀古今字耳規龍首撫未央撫亦規也規平樂儀建章儀亦規也睇秦頌俄北阜俄亦睇也

田相如

厥土之膏，畝價一金。田田相如。注曰：相如言地皆沃美，相類也。念孫案：如讀爲紛拏之拏。田田相拏，猶今人言犬牙相錯也。楊雄《豫州箴》曰：田田相拏。廬廬相距，是其證。

### 三十鏃

南轡傳：其民戶出雞羽三十鏃。注曰：毛詩《四鏃》既均，儀禮《鏃矢》一乘。鄭注曰：鏃猶候也。候物而射之也。念孫案：鏃者矢名。此言雞羽三十鏃，則非謂鏃矢也。鏃讀爲彘。方言：彘，本也。廣雅同。郭璞曰：今以鳥羽本爲彘。說文曰：彘，羽本也。九章算術粟米章：買羽二千一百彘。劉徽曰：彘

羽本也數羽稱其本猶數草木稱其根株也義與此雞羽三十撮同作鏃者借字耳

汾隰

而羌傳晉人敗北戎于汾濕注曰二水名念孫案李以隰爲水名非也汾隰謂汾水旁下溼之地爾雅曰下溼曰隰桓三年左傳逐翼侯于汾隰杜注曰汾隰汾水邊是也

老子

信不足焉有不信焉

王弼本第十七章信不足焉有不信焉河上公本無下

焉字念孫案無下焉字者是也信不足爲句焉有不信  
爲何焉於是也言信不足於是有不信也呂氏春秋季  
春篇注曰焉猶於此也聘禮記曰及享發氣焉盈容言  
發氣於是盈容也月令曰天子焉始乘舟今本焉字在  
上句乃告舟  
備具於天子之下此後人不曉文義而妄改  
之今據呂氏春秋季春篇淮南時則篇訂正言天子於  
是始乘舟也晉語曰焉始爲令言於是始爲令也三年

問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中

制節也

荀子禮論篇焉作安揚倮曰安語助或作安或  
作案荀子多用此字焉安案三字同義詳見釋

詞大荒南經曰雲雨之山有木名曰欒羣帝焉取藥言

羣帝於是取藥也管子揆度篇曰民財足則君賦斂焉

不窮言賦斂於是不窮也墨子非攻篇曰天乃命湯於  
鐓宮用受夏之大命湯焉敢奉率其眾以嚮有夏之境  
言湯於是敢伐夏也楚辭九章曰焉洋洋而爲客又曰  
焉舒情而抽信兮言於是洋洋而爲客於是舒情而抽  
信也又倍十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作  
州兵晉語作焉作輟田焉作州兵而周策君何患焉史  
記周本紀作君何患於是是焉與於是同義莊八年公  
羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是管子小問篇且  
臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是是於是與焉同義  
河上公注云君信不足於下下則應之以不信而欺其

君也則字正解焉字之義祭法曰壇墠有禱焉祭之無禱乃止言壇墠有禱則祭之也大戴禮曾子制言篇曰有知焉謂之友無知焉謂之主言有知則謂之友無知則謂之主也荀子禮論篇三者偏亾焉無安人史記禮書焉作則老子第十三章故貴以身爲天下則可寄天下淮南道應篇引此則作焉是焉與則亦同義後人不曉焉字之義而讀信不足焉爲一句故又加焉字於下句之末以與上句相對而不知其謬也又王弼本二十三章信不足焉有不信焉河上公本亦有下焉字案河上公注云君信不足於下下則應君以不信也與十七

章注正同則正文亦以焉有不信爲句明矣乃後人既以信不足焉爲句而加焉字於下句之末又移此注於信不足焉之下而改注內應君以不信爲應君以不足甚矣其謬也又案王弼注十七章云信不足則有不信此自然之道也則有不信卽焉有不信是王弼亦以焉有不信爲句今本王注作信不足焉則有不信焉字亦後人所加二十三章注云忠信不足於下焉有不信也永樂大典本如此今本也字作焉亦後人所改此皆由不曉焉字之義而讀信不足焉爲一句故訓詁失而句讀亦舛既於下句末加焉字遂不得不改注文以就之矣

夫佳兵者不祥之器

三十一章夫佳兵者不祥之器物或惡之故有道者不處釋文佳善也河上云飾也念孫案善飾二訓皆於義未安古所謂兵者皆指五兵而言故曰兵者不祥之器

見下

文若自用兵者言之則但可謂之不祥而不可謂之

不祥之器矣今案佳當作佳字之誤也佳古唯字也

或唯

作惟又

唯兵爲不祥之器故有道者不處上言夫唯下

言故文義正相承也八章云夫唯不爭故無尤十五章云夫唯不可識故強爲之容又云夫唯不盈故能蔽不新成二十二章云夫唯不爭故天下莫能與之爭皆其



證也古鐘鼎文唯字作佳石鼓文亦然又夏竦古文四聲韻載道德經唯字作厓據此則今本作唯者皆後人所改此佳字若不誤爲佳則後人亦必改爲唯矣

爲天下正

王弼本三十九章侯王得一以爲天下貞河上公本貞作正注云爲天下平正念孫案爾雅曰正長也廣雅曰正君也呂氏春秋君守篇可以爲天下正高注曰正主也爲天下正猶洪範言爲天下王耳下文天無以清地無以清卽承上文天得一以清地得一以寧言之又云侯王無以貴高貴高二字正承爲天下正言之是正爲

君長之義非平正之義也。王弼本正作貞，借字耳。

唯施是畏

五十三章行於大道，唯施是畏。王弼曰：唯施爲之是畏也。河上公注略同。念孫案：二家以施爲釋施字，非也。施讀爲迪，迪，邪也。言行於大道之中，唯懼其入於邪道也。下文云：大道甚夷，而民好徑。河上公注：徑，邪不正也。是其證矣。案：徑，卽上文所謂施也。邪道足以惑人，故曰唯施是畏。王注曰：言大道蕩然正平，而民猶尙舍之而不由，好從邪徑，况復施爲以塞大道之中乎。於正文之外，又增一義，非是。說文：迪，裒行也。引禹貢：東迪北會于匯。孟子：離婁篇：施從良人之所之。趙注曰：施者，邪施而行。丁公著音迪。淮南齊俗篇：去非

者非批邪施也。高注曰：施微曲也。要略篇接徑直施高

注曰：施邪也。是施與迪通。

禹貢東迪北會于匪馬。說曰：迪靡也。文選甘泉賦：封巖石。

關迪靡平延屬漢書楊雄傳：迪作施。

史記賈生傳：庚子曰：施兮。漢書施作

斜。斜亦邪也。韓子解老篇釋此章之義曰：所謂大道也者，端道也。所謂貌施也者，邪道也。所謂徑也者，佳麗也。佳麗也者，邪道之分也。此尤其明證矣。

莊子

培風

逍遙遊篇：風之積也不厚，則其負大翼也無力。故九萬里則風斯在下矣。而後乃今培風。釋文曰：培重也。本或

作陪念孫案培之言馮也馮乘也

見周官馮相氏注

風在鵬下

故言負鵬在風上故言馮必九萬里而後在風之上在風之上而後能馮風故曰而後乃今培風若訓培爲重則與上文了不相涉矣馮與培聲相近故義亦相通漢書周緹傳更封緹爲鄆城侯顏師古曰鄆呂忱音陪而楚漢春秋作馮城侯陪馮聲相近是其證也

馮字古音在蒸部陪

字古音在之部之部之音與蒸部相近故陪馮聲亦相近說文曰陪滿也王注離騷曰馮滿也陪馮聲相近故皆訓爲滿文類注漢書文帝紀曰陪輔也張晏注百官公卿表曰馮輔也說文曰朋輔也陪馮備聲並相近故皆訓爲輔說文曰朋從人朋聲讀若陪位鄆從邑崩聲讀若陪漢書王尊傳南山羣盜儻宗等蘇林曰儻音朋音灼曰音倍墨子尚賢篇守城則倍畔非命篇倍作崩皆其例也

朝菌

朝菌不知晦朔。蟪蛄不知春秋。釋文司馬云：朝菌，大芝也。天陰生糞上，見日則死。一名日及。故不知月之終始也。支遁云：一名舜朝生，暮落。潘尼云：木槿也。引之曰：淮

南道應篇引此朝菌作朝秀。

今本淮南作朝菌，乃後人據莊子改之。文選詳命論

注及太平御覽蟲豸部六引淮南。茲作朝秀。今據改。黃雅作朝秀。

高注曰：朝秀朝生暮

死之蟲也。生水。上狀似蠶蛾。一名孳母。據此則朝秀與

蟪蛄皆蟲名也。朝秀朝菌語之轉耳。非謂芝菌亦非謂

木槿也。上文云之二蟲，又何知謂蟪與學鳩。此云不知

晦朔，亦必謂朝菌之蟲。蟲者，微有知之物。故以知不知

言之若草木無知之物何須言不知乎

畜畜僕緣

人間世篇夫愛馬者以筐盛矢以振盛溺適有畜畜僕緣而拊之不時則缺銜毀首碎鼻向秀解畜畜僕緣曰僕僕然畜畜緣馬稠穢之貌崔謨曰僕御念孫案向崔二說皆非也僕之言附也言畜畜附緣於馬體也僕與附聲近而義同大雅既醉篇景命有僕毛傳曰僕附也鄭箋曰天之大命又附著於女文選子虛賦注引廣雅曰僕謂附著於人

案今廣雅無此語廣雅疑廣倉之譌

診其夢

匠石覺而診其夢向秀司馬彪並云診占夢也念孫案下文皆匠石與弟子論樸社之事無占夢之事診當讀爲眡爾雅眡告也郭注引曲禮曰眡於鬼神眡與診古字通此謂匠石覺而告其夢於弟子非謂占夢也

與造物者爲人 不與化爲人

大宗師篇彼方且與造物者爲人而遊乎天地之一氣應帝王篇子方將與造物者爲人郭象曰任人之自爲天運篇久矣夫某不與化爲人郭曰夫與化爲人者任其自化者也引之曰郭未曉人字之義人者偶也爲人猶爲偶也中庸仁者人也鄭注曰人也讀如相人偶之

人以人意相存偶之言。檜風匪風箋曰：人偶能割亨者，人偶能輔周道治民者。聘禮注曰：每門輒揖者，以相人偶爲敬也。公食大夫禮注曰：每曲揖及當碑揖，相人偶，是人與偶同義。故漢時有相人偶之語。淮南原道篇與造化者爲人義，與此同。高注爲治也，非是，互見淮南。齊俗篇曰：上與神明爲友，下與造化爲人，是其明證也。

以已出經式義度人孰敢不聽而化諸

應帝王篇：君人者以已出經式義度人孰敢不聽而化。諸釋文曰：出經絕句。司馬云：出行也。經常也。崔云：出典法也。式義度人絕句。式法也。崔云：式用也。用仁義以法



度人也念孫案此當以以已出經式義度爲句人孰敢

不聽而化諸爲句義讀爲儀

儀與義古字通說文義已之威儀也文侯之命父義

和鄭注義讀爲儀周官肆師治其禮儀鄭注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所爲義爲詖小雅楚茨篇禮儀卒度韓詩作義周官大行人大客之儀大戴禮朝事篇作義樂記制之禮義漢書禮樂志作儀周語示民軌儀法也

見周語注淮南精神儀大射儀注引作義

儀度皆謂法度也解者失之

波流

吾與之虛而委蛇不知其誰何因以爲弟靡因以爲波流郭象曰變化積靡世事波流無往而不因也釋文曰波流崔本作波隨云常隨從之念孫案作波隨者是也

蛇何靡隨爲韻蛇古音徒禾反

委蛇之委古音於禾反委蛇疊韻字也召南羔

羊篇委蛇與皮結爲韻皮古音婆莊子庚桑楚篇與物委蛇與爲波爲韻爲古音譌委蛇或作委作靡風

君子偕老篇委作佗與靡古音靡中孚九二吾與爾

珈河宜何爲韻宜古音俄靡古音靡靡之與和爲韻莊

子知北遊篇安與之相應與化多爲韻成二年左傳師

至于靡筭之下靡一音靡史記蘇秦傳期年以出揣靡

鄒誕本隨古亦音徒禾反波隨疊韻字詩序男行而女

作揣靡隨古亦音徒禾反不隨老子前後相隨管子白

心篇天不始不隨呂氏春秋審應篇人先我隨韓子解

老篇大姦作則小盜隨淮南秦族篇上動而下隨史記

太史公自序主先而臣隨竝與和爲韻又呂氏春秋任

數篇無先有隨與和多爲韻賈子道術篇有端隨之與

和宜爲韻淮南原道篇禍乃相隨與多爲韻說文隨從

是隋聲隨音他果反史記天官書前列直斗口三星隨

北端兌索隱曰

隨音他果反

### 擢德塞性

駢拇篇枝於仁者擢德塞性以收名聲念孫案塞與擢義不相類塞當爲塞擢塞皆謂拔取之也廣雅曰塞取

也

楚辭離騷注及史記叔孫通傳索隱引許慎竝與廣雅同方言作擢云取也南楚曰擢說文作擢云拔取

也

樊亮注爾雅及李奇注漢書季布樂布田叔傳贊竝與廣雅同此言世之人皆

擢其德塞其性務爲仁義以收名聲非謂塞其性也淮

南俶眞篇曰俗世之學擢德撻性內愁五藏外勞耳目

乃始招螻振繆物之豪芒搖消掉捐仁義禮樂暴行越

智於天下以招號名聲於世又曰今萬物之來擢拔吾

性撻取吾情皆其證也隸書手字或作丰若舉字作舉奉字作奉之

類

故舉字或作舉形與塞相似因譌而爲塞矣

刻之雒之

馬蹄篇伯樂曰我善治馬燒之剔之刻之雒之司馬彪

曰雒謂羈絡其頭也念孫案雒讀爲絡

音落

字或作剗通

作雒又通作落絡之言落也剔去毛鬣爪甲謂之絡說  
文曰絡鬣也廣雅曰剗剔也吳子治兵篇說畜馬之法  
云刻剔毛鬣謹落四下此云燒之剔之刻之雒之語意  
略相似司馬以絡爲羈絡非也下文連之以羈馬乃始  
言羈絡耳

仁義存焉 義士存焉

肱篋篇彼竊鉤者誅竊國者爲諸侯諸侯之門而仁義

存焉引之曰存焉當爲焉存焉於是也言仁義於是乎  
存也呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也聘禮記曰及  
享發氣焉盈容言發氣於是盈容也月令曰天子焉始  
乘舟今本焉字在上句乃舟備具于天子之下此後  
人不曉文義而妄改之今據呂氏春秋季春篇淮  
南時則言天子於是始乘舟也晉語曰焉始爲令言於  
是始爲令也三年問曰故先王焉爲之立中制節言先

王於是爲之立中制節也

荀子禮論篇焉作安揚倅曰  
安語助或作安或作案荀子

多用此字焉安案三  
字同義詳見釋詞

大荒南經曰雲雨之山有木名曰

藥羣帝焉取藥言羣帝於是取藥也管子揆度篇曰民  
財足則君賦斂焉不窮言賦斂於是不窮也墨子非攻

篇曰天乃命湯於鑿宮用受夏之大命湯曷敢奉率其  
眾以鄉有夏之境言湯於是敢伐夏也楚辭九章曰曷  
洋洋而爲客又曰曷舒情而抽信兮言於是洋洋而爲  
客於是舒情而抽信也又僖十五年左傳晉於是乎作  
爰田晉於是乎作州兵晉語作曷作轅田曷作州兵而  
周策君何患曷史記周本紀作君何患於是是曷與於  
是同義莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於  
是管子小問篇且臣觀小國諸侯之不服者唯宮於是  
是於是與曷同義此四句以誅侯爲韻門存爲韻其韻  
皆在句末史記游俠傳作竊鉤者誅竊國者侯侯之門

仁義存是其明證也盜跖篋小盜者拘大盜者為諸侯諸侯之門義士存焉存焉亦當作焉存此皆後人不曉焉字之義而妄改之耳

鉤餌

鉤餌網罟筍之知多則魚亂於水矣念孫案鉤本作釣釣即鉤也今本作鉤者後人但知釣為釣魚之釣而不知其又為鉤之異名故以意改之耳今案廣雅曰釣鉤也田子方篇曰文王觀於臧見一丈夫釣而其釣莫釣非持其釣有釣者也常釣也以上六釣字唯其釣與持其釣兩釣宗指鉤而言言餘四釣字皆讀為釣魚之釣鬼谷子摩篇曰如操釣而臨溪淵淮南

說山篇曰操釣上山揭斧入淵說林篇曰一目之羅不可以得鳥無餌之釣不可以得魚東方朔七諫曰以直鉞而爲釣兮又何魚之能得是古人謂鉤爲釣也又案釋文云餌如志反罾音曾笱音苟此是釋餌罾笱三字之音下又云釣鉤也餌魚餌也廣雅云罾謂之罔罾魚罔也爾雅云養婦之笱謂之罾此是釋釣餌罔罾罾笱六字之義後人既改正文釣字爲鉤又改釋文笱音苟釣鉤也六字爲笱音鉤釣鉤也其失甚矣又外物篇任公子爲大鉤巨緇釋文鉤本亦作釣亦當以作釣者爲是文選七啟注傅咸贈何劭王濟詩注謝靈運七里瀨



詩注及太平御覽資產部十四引此竝作釣也又列子  
湯問篇詹何以芑鍼爲釣後人改釣爲鉤不知御覽引  
此正作釣也又下文投綸沈釣今本釣作鉤亦是後人  
所改韻府羣玉釣字下引列子投綸沈釣則所見本尙  
作釣也又齊策君不聞海大魚乎網不能止釣不能牽  
後人改釣爲鉤不知御覽鱗介部七引此正作釣淮南  
人間篇亦作釣也又淮南說山篇人不愛江漢之珠而  
愛己之釣高注云釣鉤也後人既正文釣字爲鉤又  
改注文爲鉤釣也則其謬滋甚蓋後人不知釣爲鉤之  
異名故以其所知改其所不知而古義寢亾矣

吐爾聰明

在宥篇墮爾形體吐爾聰明引之曰吐當爲咄咄與黜

同徐無鬼篇黜者欲司馬本作咄章昭注周語曰黜廢也黜與墮義相

近大宗師篇墮枝體黜聰明卽其證也隸書出字或省

作士若數省作款貴省作賁黜省作款之類故咄字或作吐形與吐相似

因譌而爲吐矣咄之譌作吐猶吐之譌作咄漢書外戚傳必畏惡吐棄我漢紀吐譌作咄

天下功

天道篇天不產而萬物化地不長而萬物育帝王無爲而天下功郭象曰功自彼成念孫案如郭解則功下須加成字而其義始明不知功卽成也言無爲而天下成

也中庸曰無  
爲而成

爾雅曰功成也大戴禮盛德篇曰能成德  
法者爲有功周官稟人乃入功于司弓矢及繕人鄭注  
曰功成也管子五輔篇曰大夫任官辯事官長任事守  
職士脩身功材功材謂成材也荀子富國篇曰百姓之  
力待之而後功謂待之而後成也萬物化萬物育天下  
功相對爲文是功爲成也

厲萬

天運篇其知憐於厲萬之尾釋文曰厲敕邁反又音例  
本亦作厲郭音賴又敕介反萬許謁反或敕邁反或云  
依字上當作萬下當作蠟引之曰陸讀厲爲萬讀萬爲

蠟皆非也。屢音賴。又音例。陸云：本亦作厲，卽其證也。蠟

音敕。邁反。蠟音許。謁反。屢、蠟皆蠟之異名也。廣雅曰：蠟

聖，蠟也。

今本廣雅脫聖字，一切經音義卷五引廣雅聖，蠟也。集韻引廣雅聖，蠟也。今據補。聖音

盧達反。蠟，聖皆毒，螫傷人之名。蠟之言也。

聖音哲，一切經音義卷十

引字林曰：聖，螫也。僖二十二年左傳

聖之言痢也。痢音

正義引通俗文曰：蠟，毒傷人曰聖。反郭璞注方言曰：痢，辛螫也。字或作刺。左思魏都賦曰：蔡莽螫刺，昆蟲毒蠟。廣雅釋詁云：毒

聖，痢痛也。是其義矣。聖與屢古同聲。莊子作屢。廣雅作

聖，其實一字也。

史記秦本紀厲共公，始皇紀作刺，龔公刺之，通作厲。猶聖之通作屢矣。

### 井毒

秋水篇井毒不可以語於海者，拘於虛也。引之曰：毒本

作魚後人改之也太平御覽時序部七鱗介部七蟲豸部一引此竝云井魚不可以語於海則舊本作魚可知且釋文於此句不出鼃字直至下文埒井之鼃始云鼃本又作蛙戶蝸反引司馬注云鼃水蟲形似蝦蟆則此句作魚不作鼃明矣若作鼃則戶蝸之音水蟲之注當先見於此不應至下文始見也再以二證明之鴻烈原道篇夫井魚不可與語大拘於隘也梁張綰文井魚之不識巨海夏蟲之不見冬冰

水經籍水注云聊記皆用奇間以廣井魚之聽

莊子之文則莊子之作井魚益明矣井九三井谷射鮒鄭注曰所生魚無大魚但多鮒魚耳

見劉達吳都賦注 困學紀

聞卷十引御覽所載莊子曰用意如井魚者吾爲鉤繳以

投之呂氏春秋諭大篇曰井中之無大魚也此皆井魚

之證後人以此篇有埒井鼃之語而荀子亦云坎井之

鼃不可與語東海之樂見正論篇遂改井魚爲井鼃不知井

自有魚無煩改作鼃也自有此改世遂動稱井鼃夏蟲

不復知有井魚之喻矣

### 拘於虛

崔謨注拘於虛曰拘於井中之空也念孫案崔訓虛爲

空非也虛與墟同故釋文云虛本亦作墟廣雅曰墟尻

也尻古居字文選西征賦注引聲類曰墟故所居也凡經傳

言邱墟者皆謂故所居之地言井魚拘於所居故不知海之大也魚居於井猶河伯居於涯涘之間故下文曰今爾出於涯涘觀於大海乃知爾醜也

鳴鳩

鳴鳩夜撮蚤察豪末引之曰鳩字涉釋文內鳴鳩醜而

行

埤雅引此已誤

案釋文曰鳴尺夷反崔云鳴鳩醜而不爲鳩

字作音則正文內本無鳩字明矣淮南主術篇亦云鳴夜撮蚤

無東無西

無南無北爽然四解淪於不測無東無西始於元冥反

於大通念孫案無東無西當作無而無東北測爲韻東  
通爲韻

豚楯之上取儻之中

達生篇荀生有軒冕之尊外得於豚楯之上取儻之中  
則爲之釋文司馬云豚猶篆也楯猶案也取儻器名也  
今冢壙中注爲之一云取儻棺椁也一云取儻當作敢儻  
當作夔謂殯於敢塗夔嬰之中念孫案豚讀爲軫謂載  
柩車也雜記載以輪車鄭注曰輪讀爲軫釋文軫市專  
反又市轉反  
士喪禮記注曰載柩車周禮謂之扈車雜記謂之團或  
作軫或作樽聲讀皆相附耳其車之舉狀如牀中央有



輶前後出設前後輅轝上有四周下則前後有軸以軫  
爲輪許叔重說有輻曰輪無輻曰軫軫輪搏團竝字異  
而義同此作睪義亦同也楯讀爲輶亦謂載柩車也檀  
弓曰天子之殯也菽塗龍輶以楨又曰天子龍輶而棹  
纛諸侯輶而設纛喪大記曰君殯用輶鄭注曰天子之  
殯居棺以龍輶諸侯輶不畫龍大夫廢輶士喪禮下篇  
注曰軾狀如長牀穿程前後著金而闕軸焉大夫諸侯  
以上有四周謂之輶此謂朝廟時所用輶與楯古字通雜記注  
曰載柩以楯是其證也聚僂謂柩車飾也眾飾所聚故  
曰聚僂亦以其形中高而四下故言僂也雜記注曰將

葬載柩之車飾曰柩周官縫人衣髮柩之林注曰柩之言聚諸飾之所聚釋名曰輿棺之車其蓋曰柩柩聚也柩飾所聚亦其形僂也檀弓曰設奠髮荀子禮論篇曰無楮絲葛纁髮其類以象非唯情尉也柩奠纁僂竝字異而義同呂氏春秋節喪篇僂髮以督之其字亦作僂釋文所引或說以僂爲蔓髮字是也餘說皆失之

殺鴈而亨之

山木篇莊子舍於故人之家故人喜命豎子殺鴈而亨之釋文亨音彭反煮也念孫案亨讀爲享享之謂享莊子故人喜莊子之來故殺鴈而亨之享與饗通呂氏春

秋必己篇作令豎子爲殺厲響之是其證也古書享字作烹烹字亦作享故釋文誤讀爲烹而今本遂改亨爲

烹矣

原文作烹故釋文音皆彭  
反若作烹則無須音釋

必取其緒

會不敢先嘗必取其緒釋文曰緒次緒也念孫案陸說非也緒者餘也言會不敢先嘗而但取其餘也讓王篇其緒餘以爲國家司馬彪曰緒者殘也謂殘餘也楚辭九章欵秋冬之緒風王注曰緒餘也管子弟子職篇奉椀以爲緒尹知章曰緒然燭燼也燼亦餘也

見方言  
廣雅

真洽禹曰

舜之將歿，真泠禹曰：「女戒之哉。」釋文曰：「真，司馬本作直。泠，音零。司馬云：泠，曉也。謂以直道曉語禹也。泠，或爲命。又作令。命猶教也。引之曰：直當爲直。直，籀文。乃字，隸書作通。直形似直。」  
釋山碑乃今皇帝乃字作直形似直字 故譌作直。又譌作真。命與令古字通。  
周官司儀則令爲壇三成。觀禮注引此令作命。僖九年左傳：令不及魯。令本又作命。莊子：田子方篇：先君之令。令本或作命。周官大卜注：以命龜也。命亦作令。作命作令者是也。直令禹者，乃命禹也。

目大運寸

莊子遊乎雕陵之樊，觀一異鵲自南方來者，翼廣七尺，目大運寸。司馬彪曰：運寸可回一寸也。念孫案：司馬以

運爲轉運之運非也。運寸與廣七尺相對爲文。廣爲橫則運爲從也。目大運寸猶言目大徑寸耳。越語句踐之地廣運百里。韋注曰東西爲廣南北爲運。是運爲從也。西山經曰是山也廣員百里員與運同。周官大司徒周知九州之地域廣輪之數。士喪禮記廣尺輪二尺。鄭注竝曰輪從也。輪與運聲近而義同。廣輪卽廣運也。

三月不庭

莊周反入三月不庭。蘭且從而問之。夫子何爲頃聞甚不庭乎。莊周曰。今吾遊於雕陵而忘吾身。異鶴感吾頰遊於栗林而忘吾眞。栗林虞人以吾爲戮。吾所以不庭

也釋文曰三月不庭一本作三日司馬云不出坐庭中  
三月念孫案如司馬說則庭上須加出字而其義始明  
下文云夫子何爲頃閒甚不庭乎若以甚不庭爲甚不  
出庭則尤不成語今案庭當讀爲遲不遲不快也甚不  
遲甚不快也忘吾身忘吾真而爲虞人所辱是以不快  
也方言曰遲曉快也自關而東或曰曉或曰遲江淮陳  
楚之閒曰遲桓六年左傳今民餒而君遲欲周語虢公  
動匱百姓以遲其違韋杜注竝曰遲快也遲字古讀若  
星聲與庭相近故通作庭張衡思元賦怨素意之不遲  
與情名聲營平崢嶸鳴榮寗  
爲韻說文遲從辵呈聲傳二十三年左傳遲  
刑以遲釋文遲作呈方言遲解也廣雅作呈三月不庭

一本作三日是也。下文言夫子頃閒甚不庭。若三月之  
久不得言頃閒矣。

臣有守也

知北遊篇大馬之挫鉤者年八十矣而不失豪芒。犬馬  
曰子巧與有道與。曰臣有守也。念孫案守卽道字也。達  
生篇仲尼曰子巧乎有道邪。曰我有道也。是其明證矣。

道字古讀若守故與守通

凡九經中用讀之交道字皆讀若守楚辭及老莊諸子竝

同秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道作首首與守同音說文道從辵首聲今本無聲字者二徐不曉古音而削之也

簡髮而欬

廣桑楚篇簡髮而抆數米而炊釋文抆莊筆反又作櫛  
亦作櫛皆同郭音節徐側冀反引之曰玉篇抆苦敢切  
打抆也不得音莊筆反又音節抆當爲抆卽玉篇拳字  
隸書轉寫手旁於左耳玉篇拳七吞切掣也此借爲櫛  
髮之櫛故音莊筆反又音節凡從次聲之字可讀爲卽  
又可讀爲節說文奎以土增大道上從土次聲古文奎  
從土卽聲引虞書朕望讒說彥行玉篇音才資才卽二  
切說文榕櫛櫛也從木吞聲吞從口  
次聲卽是山節藻梲之  
節康誥勿庸以次女封荀子致士篇引此次作卽皆其  
例也抆爲櫛髮之櫛當讀入聲而其字以次爲聲則亦



可讀去聲。故徐邈音側冀反。

吉凶

能抱一乎。能勿失乎。能無卜筮而知吉凶乎。能止乎。能已乎。能舍諸人而求諸己乎。念孫案吉凶當爲凶吉。一失吉爲韻。止己己爲韻。管子心術篇。能專乎。能一乎。能

毋卜筮而知凶吉乎。是其證。

內業篇凶吉亦誤爲吉凶。唯心術篇不誤。

儒以金椎控其頤

外物篇。儒以詩禮發家。大儒臚傳曰。東方作矣。事之何苦。小儒曰。未解裙襦。口中有珠。詩固有之。曰青青之麥。生於陵陂。生不布施。外何含珠爲。接其鬢。壓其頤。儒以

金椎控其頤，徐別其頰，無傷口中珠，念孫案儒以金椎控其頤，藝文類聚寶玉部引此儒作而是也，而汝也，自未解裙襦以下，皆小儒荅大儒之詞，言汝以金椎控其頤，徐別其頰，無傷其口中之珠也，而儒聲相近，上文又多儒字，故而誤作儒。

哽而不止則跼

凡道不欲壅，壅則哽，哽而不止則跼，跼則眾害生。郭象曰：當通而塞，則理有不泄而相騰踐也。釋文：跼，文展反。廣雅云：履也。止也。本或作踞，同。念孫案：踐，履與壅塞二義不相比附。郭云：理有不泄而相騰踐，所謂曲說者也。

本或作蹶亦非也。今案診讀爲珍珍戾也。言哽塞而不止則相乖戾相乖戾則眾害生也。廣雅曰珍錕也。錕與戾同方言曰軫戾也。郭璞曰相了戾也。孟子告子篇軫兄之臂而奪之。倉趙岐曰軫戾也。此云哽而不止則診義竝與珍同。

上謀而下行貨

讓王篇今周見殷之亂而遽爲政。上謀而下行貨。阻兵而保威。念孫案上謀而下行貨。下字後人所加也。上與尙同。上謀而行貨。阻兵而保威。句法正相對。後人誤讀上爲上下之上。故加下字耳。呂氏春秋誠廉篇正作上。

謀而行貨阻兵而保威。

病瘦

盜跖篇除病瘦外喪憂患其中開口而笑者一月之中不過四五日而已矣釋文瘦色又反念孫案瘦當爲瘠字之誤也瘠亦病也病瘠爲一類外喪爲一類憂患爲一類瘠字本作瘠爾雅曰瘠病也小雅正月篇胡俾我瘠毛傳與爾雅同漢書宣帝紀今繫者或以掠辜若飢寒瘠外獄中蘇林曰瘠病也囚徒病律名爲瘠師古曰瘠音瘠字或作瘠王子侯表曰富侯龍下獄瘠外。

無轉而行

無轉而行無成而義將失而所爲念孫案無轉而行轉  
讀爲專山木篇云一龍一蛇與時俱化而無肯專爲卽  
此所謂無專而行也此承上文與時消息與道徘徊而  
言言當隨時順道而不可專行仁義若專而行成而義  
則將失而所爲矣故下文云正其言必其行故服其殃  
離其患也必其行卽此所謂專而行也秋水篇無一而  
行與道參差一亦專也無專而行猶言無一而行也專  
與轉古字通又通作搏史記吳王濞傳燕王搏胡眾入  
蕭關索隱曰搏音專謂專統領胡兵也漢書搏作轉

馮氣

今富人孩溺於馮氣若負重行而上也可謂苦矣釋文曰馮氣馮音憤憤滿也言憤畜不通之氣也念孫案馮氣盛氣也昭五年左傳今君奮焉震電馮怒杜注曰馮盛也楚辭離騷馮不馱乎求索王注曰馮滿也楚人名滿曰馮是馮爲盛滿之義無煩改讀爲憤也

達於知者肖

列御寇篇達生之情者傀達於知者肖郭象曰傀然大恬解之貌肖釋散也念孫案郭以傀爲大是也以肖爲釋散則非方言曰肖小也廣雅同肖與傀正相反言任天則大任智則小也肖猶宵也學記宵雅肄三鄭注曰宵

之言小也宵肖古同聲故漢書刑法志肖字通作宵史記太史公自序申呂肖矣徐廣曰肖音瘡瘡猶衰微義亦相近也

天下多得一察焉以自好

天下篇天下大亂賢聖不明道德不一天下多得一察焉以自好郭象斷天下多得一爲句釋文曰得一偏得一術念孫案天下多得一察焉以自好當作一句讀下文云天下之人各爲其所欲焉以自爲方句法正與此同一察謂察其一端而不知其全體下文云譬如耳目鼻口皆有所明不能相通卽所謂一察也若以一字上

屬爲句察字下屬爲句則文不成義矣

呂氏春秋

蟄蟲始振 蟄蟲咸動

孟春篇蟄蟲始振高注曰蟄伏之蟲乘陽始振動蘇生也仲春篇蟄蟲咸動注曰蟄伏之蟲皆動蘇念孫案如高注則始振及咸動下皆當有蘇字今本無蘇字者後人依月令刪之耳蘇本作蘇淮南時則篇蟄蟲始振蘇高注曰振動蘇生也又蟄蟲咸動蘇注曰蘇生也足與此文互相證明矣

其誰可而爲之



去私篇晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲

之高注曰而能也念孫案而能古雖同義此而字不可

訓爲能而猶以也言誰可以爲之也

誰可以爲之猶言誰能爲之若云誰

可能爲之則不辭矣

古者而與以同義故可以或曰可而功名篇

曰故當今之世有仁人在焉不可而不此務有賢主不

可而不此事賢不肖不可以不相分

而與以同義故二字可以互用不

屈篇曰惠子曰若王之言則施不可而聽矣用民篇曰

處次官執利勢不可而不察於此墨子尙賢篇曰使天

下之爲善者可而勸也爲暴者可而沮也又曰上可而

利大中可而利鬼下可而利人尙同篇曰上用之天子

可以治天下矣。中用之諸侯，可而治其國矣。下用之家君，可而治其家矣。皆其證也。餘見荀子剗而獨鹿下。

### 達帝功

古樂篇管葛天氏之樂三人操牛尾投足以歌八闕。六曰達帝功。畢氏弇山改達爲建。說云文選上林賦注張揖引作徹。帝功李善謂以建爲徹。誤則當作建也。念孫案上林賦注張揖曰葛天氏八曲六曰徹。帝功李善曰呂氏春秋六曰達。帝功今注以達爲徹。誤。念孫謂徹者通也。通亦達也。釋名曰達徹也。昭二年左傳徹命于執事。周語其何事不徹。韋杜注竝云徹達也。徹與達義同。

而聲亦相近故張揖引此達作徹李善駁之誤也至今  
本文選注達作建乃傳寫之誤建與徹聲義皆不相近  
若本是建字張揖無緣改建爲徹考初學記樂部上太  
平御覽樂部四引此竝作達帝功則作達者是也史記  
亦後人據誤本文選改之今據誤本文選以改本書失  
之矣

水道壅塞不行其原

晉陶唐氏之始陰多滯伏而湛積水道壅塞不行其原  
舊校云一作陽道壅塞不行其次孫氏詒穀云李善注  
文選傅武仲舞賦張景陽七命俱引作陽道壅塞念孫

案作陽道者是也陽道壅塞與陰多滯伏正相對後人以高注云故有洪水之災遂改陽道爲水道不知高注自謂陽道壅塞故有洪水之災非正文內本有水字也原當爲序字之誤也莊子則陽篇隨序之相釋釋文序或作原陽道壅塞故行不由序別本作不行其次次亦序也漢書司馬相如傳注引此正作陽道壅塞不行其序

### 苓管

吹苓管壘篪引之曰苓當爲苓卽笙字也古從生聲之字或從令聲笙之爲苓猶旌之爲旂也玉篇云旂同旌見禮記爾雅釋天釋文云旌本又作旂月令載旌旒旒呂氏春秋季秋篇旌作旂隸書從竹之字多變從

北故答譌作茶或曰齋字之譌竹誤爲廿又脫下半耳

### 賢者益疑

禁塞篇救守之說出則不肖者益幸也

也當作矣與下句文同一例今

作也者因與上文不肖者之幸也相涉而誤

賢者益疑矣高注曰疑怪其何

以益幸也念孫案高說非也疑者恐也言不肖者益幸

而賢者益恐也古者謂恐曰疑雜記曰五十不致毀六

十不毀七十飲酒食肉皆爲疑外鄭注曰疑猶恐也大

戴禮曾子立事篇曰君子見善恐不得與焉見不善恐

其及已也是故君子疑以終身管子小問篇曰駭會虎

豹故虎疑焉荀子宥坐篇其赴百仞之谷不懼大戴禮

勸學篇懼作疑皆其證也上文云守無道而救不義則禍莫大焉爲天下之民害莫深焉故此言救守之說出則不肖者益幸而賢者益恐

### 憂恨

懷寵篇憂恨冒疾遂過不聽引之曰憂恨與遂過不聽

義不相屬憂當爲夏夏與愎同

古無愎字故借夏爲之或通作復韓子十過篇

夫知伯之爲人也奸利而贊愎趙策愎作復是也又通

作覆管子五輔篇下愈覆驚而不聽從是也又通作愎

史記酷吏傳贊京兆無已馮翊設周峻驚是也隸書夏字或作夏憂字或作憂

二形相似而誤

音堯典正義夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽史記秦始皇紀刻碣石門辭文復

無罪徐廣曰復一作憂蓋腹復竝通作夏因誤爲憂也

恨與很同

爾雅闕恨也孫炎本恨作很又

荀子莊子漁父篇曰見過不更聞諫愈甚謂之很說文  
見下莊子漁父篇曰見過不更聞諫愈甚謂之很說文  
曰很、不聽從也宣十二年左傳注曰愼、很也故曰愼很  
冒疾遂過不聽逸周書謚法篇曰愼很遂過曰刺荀子  
成相篇曰恨復遂過不肯悔恨復與很悞同今本義立  
復譎作後辯見荀子  
與此同

奮投

愛士篇晉惠公之右路石奮投而擊繆公念孫案投當  
爲投字之誤也說文投軍中士所持也從木從殳引  
司馬法執羽從投急就篇曰鐵錘槌杖稅秘投今經傳  
通作殳

載旂旒與受車以級

季秋爲命僕及七駟咸駕載旂旒與

旂與旒同

受車以級整

設于屏外高注曰田僕掌佐車之政令獲者植旂故載旂也與眾也眾當受田車者各以等級陳于屏外也引之曰注言載旂而不及旒則旂下無旒字旒字蓋後人據月令加之也淮南時則篇作載旒佳卽旒之譌旒下亦無旒字當刪去其與字當讀爲旒屬上句讀月令云載旒旒此云載旂旒旒旒皆旂旂之屬各舉一物言之耳高以與字屬下句讀又訓爲眾皆失之

剗而類揆吾家



知上篇靜郭君大怒曰刻而類揆吾家苟可以兼劑貌  
辨者吾無辭爲也高注曰刻滅也而汝也儻足也揆度  
吾家誠可以足劑貌辨者吾不辭也念孫案刻與殘同  
觀世篇以兵相刻謹聽篇刻作殘是其證也揆與睽同  
後漢書馬融傳注曰睽離也言雖殘害汝類離析吾家  
苟可以快劑貌辨者吾不辭也齊策作刻而類破吾家  
破與睽離義亦相近高以揆爲揆度則與上句不類矣

官人事

安外篇憚耕稼採薪之勞不肯官人事高注曰既憚耕  
稼又不肯居官脩治人事也念孫案官猶事也

事如請  
事斯語

之  
事言不肯事其民事也樂記禮樂明備天地官矣鄭注  
曰官猶事也人事卽指耕稼而言高謨以官爲居官遂  
分耕稼與人事爲二

爲我死

異寶篇孫叔敖疾將死戒其子曰爲我死王則封女必  
無受利地畢曰爲字衍後漢書郭丹傳注引此無念孫  
案爲猶如也言如我死而王封汝汝必無受利地也古  
或謂如曰爲管子戒篇管仲寢疾桓公往問之管仲曰  
夫江黃之國近於楚爲臣死乎君必歸之楚而寄之言  
如臣死也秦策秦宣太后病將死出令曰爲我葬必以

魏子爲殉言如我葬也

長見篇魏公叔痤對惠王曰臣之御庶子鞅願王以國聽之也

爲不能聽勿使出竟言如不能聽也韓子內儲說荆王新得美文鄭袖教之曰王甚喜人之掩口也爲近王必掩口言如近王也秦策公孫衍謂義渠君曰中國無事於秦則秦且燒炳獲君之國中爲有事於秦則秦且輕使重幣而事君之國考列子說符篇亦作爲我歾則言中國如有事於秦也

爲非衍字明矣後漢書注引此無爲字者注內引書例

得從省不可援以爲據也

### 侍老

異用篇仁人之得飴以養疾侍老也高注曰侍亦養也念孫案正文及注內兩侍字皆當爲持持老謂養老也長見篇曰申侯伯善持養吾意管子明法篇曰小臣持

祿養交不以官爲事。墨子天志篇曰：內有以食飢息勞，持養其萬民。荀子勸學篇曰：除其害者以持養之。樂府篇曰：以相羣居以相持養。議兵篇曰：高爵豐祿以持養之。是持與養同義。故注云：持亦養也。

而人不知以奚道相得

不侵篇：天下輕於身而士以身爲人，以身爲人者如此其重也。而人不知以奚道相得。

以字後人所加說見下

高讀而人

不知奚道相得爲一句說云：不知以何道得人，乃令之爲己歿也。念孫案：高說非也。而人不知爲句，奚道相得爲句，道者由也。言士之輕身重義如此，而人不知則何

由與士相得哉

不相知則不能相得故下文云賢主必自知士故士盡力竭智直言交爭而不

辭其

下賢篇曰有道之士固驕人主人主之不肖者亦

驕有道之士日以相驕奚時相得知接篇曰智者其所能接遠也愚者其所能接近也所能接近而告之以遠化奚由相得語意略與此同有度篇若雖知之奚道知其不爲私言何由知其不爲私也晏子春秋雜篇君何年之少而棄國之蚤奚道至於此乎言何由至於此也韓子孤憤篇法術之士奚道得進言何由得進也奚道上不當有以字蓋後人不能正高注之誤又因注而加以字耳

極星與天俱遊而天極不移

念孫案爾雅北極謂之北辰昭十七年公羊傳疏引孫  
炎注曰北極天之中以正四時謂之北辰開元占經石  
氏中官占引黃帝占注曰北極紐星天之樞也天運無  
輟而極星不移案極星卽北辰也或言北辰或言北極  
或言極星或言紐星  
異名而同實古者極星正當不動之處故曰居其所而

眾星共之爾雅北極謂之北辰與角亢以下同在星名  
之列公羊傳以北辰心伐爲三大辰鄉飲酒義謂之三

爻皆指極星言之考工記匠人建國夜攷之極星以正

朝夕

偏東爲朝  
偏西爲夕

鄭注曰極星謂北辰尤爲明據晏子春

秋雜篇曰古之立國者南望南斗北戴樞星彼安有朝夕哉春秋繫露淡察名號篇曰正朝夕者視北辰併與考工相合楚辭九歎綴鬼谷於北辰王注曰北辰北極星也亦與鄭注相同賈逵張衡蔡邕王蕃陸績以紐星爲不動處是也梁祖暉測不動處距紐星一度有餘今紐星又移而不動之處乃在鉤陳大星與紐星之間此因恆星東徙是以極星移度後儒遂謂經文之北辰皆指無星之處言之失其指矣呂氏春秋有始篇曰眾星與天俱遊而極星不移高注曰極星北辰星也語曰譬如北辰居其所而眾星拱之故曰不移蓋周秦之間極

星未移故呂氏之言正與考工相合故高注引論語以證極星之不移後人見極星已移乃妄改之曰極星與天俱遊而天極不移或又改爲天樞不移以強合無星之說而不知其與高注大相抵牾也凡言辰者皆在天成象而可以正時者也日月星謂之三辰極星謂之北辰北辰星伐謂之大辰其義一也是以堯典言厯象日月星辰中庸言日月星辰繫焉祭法言日月星辰民所瞻仰皆指在天成象者言之後儒謂天之無星處皆辰則無稽之言耳

乃參于上



冬至日行遠道周行四極夏至日行近道乃參于上高  
注曰遠道外道也故曰周行四極近道內道也乃參倍  
于上夏日高也引之曰高讀參爲三非也參如立則見  
其參於前之參參猶值也言正值人上也夏至日行北  
道日中之時正值人上故曰近墨子經篇曰直參也直  
與值同淮南說山篇越人學遠射參天而發適在五步  
之內高注曰越人習水便舟而不知射射遠反直仰向  
天而發矢勢盡而還故近在五步之內參猶望也案參  
天而發謂值天而發也高訓參爲望亦失之

煙火

應同篇旱雲煙火雨雲水波

淮南覽冥篇作泚雲波水

引之曰煙當

爲燥字之誤也

淮南亦誤作煙辯見淮南

說文燥火飛也讀若標一

切經音義十四引三倉曰燥迺火也旱雲燥火雨雲水

波猶言旱雲如火雨雲如水耳若云旱雲煙火則與下

句不類矣藝文類聚天部上初學記天部太平御覽天

部八引此竝誤作煙唯舊本北堂書鈔天部二出燥火

二字引呂氏春秋旱雲如燥火

陳禹謨依俗本改爲烟火

則所見本

尙未誤慎小篇曰突泄一燥而焚宮燒積

今本燥字亦誤作煙畢校

本已改正一切經音義十三引此正作燥韓子喻老篇曰百尺之室以突隙

之燥焚

淮南人閒篇亦曰百尋之屋以突隙之燥焚

淮南齊俗篇曰譬若水

之下流燹之上尋也說林篇曰一家失燹百家皆燹史  
記淮陰侯傳曰燹至風起漢書敘傳曰勝廣燹起梁籍  
扇烈皆其證也魏徵羣書治要引尸子貴言篇曰燹火  
始起易息也吳越春秋句踐入臣外傳曰目若燹火聲  
如雷霆此尤燹火二字之明證而今本晏子韓子及淮  
南覽冥齊俗人閒三篇燹字皆誤作煙唯史記漢書吳  
越春秋淮南說林及羣書治要一切經音義舊本北堂  
書鈔所引不誤世人多見煙少見燹固宜其沿誤而不  
知也

財物資盡

務本篇今有人於此脩身會計則可恥臨財物資盡則  
爲己高讀盡則爲己爲一句說云盡猶略也無不充仞  
以爲己有念孫案高說盡字之義非是盡讀爲贛張載  
注魏都賦引倉頡篇云贛財貨也贛與盡古字通孟子公孫  
丑篇作贛史記高祖紀作進管子乘馬篇云黃金一溢百乘一宿之  
盡也是其證財物資盡四字連續脩身會計則可恥臨  
財物資盡則爲己句法正相對若讀臨財物資爲句盡  
則爲己爲句則句不成義且與上文不類矣

厚用

孝行篇此五者代進而厚用之可謂善養矣高注曰代

更更次用之以便親性可謂爲善養親也引之曰厚當

爲序隸書厚字或作序

見漢荊州刺史渡尚碑

又作厚

見三公山碑

與序並相近故序譌爲厚代進而序用之者序亦代也  
燕禮序進鄭注曰序次第也猶代也郊特牲昏禮不賀  
人之序也鄭注曰序猶代也是序與代同義楚辭離騷  
春與秋其代序是也高訓代爲更序亦更也周官御僕  
以序守路鼓公會大夫禮序進仲尼燕居夏籥序興鄭  
注竝曰序更也序與次亦同義故高云更次用之

雋鱣

本味篇內之美者雋鱣之翠念孫案說文玉篇廣韻集

韻皆無鷯字雋鷯當爲鷯燕鷯與鷯同

鷯鷯並戶圭反

爾雅釋

鳥云鷯周燕燕胤郭璞以燕燕二字連讀而以鷯與周

爲一物燕燕與胤爲一物說文云鷯鷯周燕也

俗本脫下鷯字

今依段氏注補

則以鷯周二字連讀而以鷯周與燕爲一物此

云鷯燕之翠義與說文同作鷯者借字耳因右畔鷯字

譌作雋左畔角字又下移於燕字之旁故譌爲雋鷯二

字北堂書鈔酒會部四太平御覽飲食部十一羽族部

十及文選七命注竝引作鷯燕初學記器物部十四引

作鷯燕鷯卽鷯之譌

勝左人中人

慎大篇趙襄子攻翟勝左人中人

今本左人作老人案俗書左字作左形與

老相近因誤爲老太平御覽兵部五十三引此正作左人晉語及列子說符篇亦作左人淮南道應篇作左人尤卽俗書左字之誤水經滄水注滄水東逕左人城南應劭曰左人城在唐縣而北四十里今據改

曰襄子使辛穆子伐翟勝之下左人中人城念孫案如

高注則勝字自爲一句左人中人之上須加下字而其

義始明矣今案勝左人中人五字作一句讀勝者克也

克左人中人二城也凡戰而克謂之勝攻而克亦謂之

勝襄十年左傳曰城小而固勝之不武弗勝爲笑是也

隱二年傳司空無駭入極費片父勝之宣十二年公羊傳莊王伐鄭勝于皇門晉語曰趙襄子

使新稚穆子伐狄勝左人中人義與此同列子說符篇

曰趙襄子使新穉穆子攻翟勝之取左人中人此則以勝之爲句取左人中人爲句與國語呂氏春秋不同

天下之適

下賢篇士所歸天下從之帝帝也者天下之適也王也者天下之往也高注曰適主也念孫案高說非也適亦往也天下之適天下之往皆承上天下從之而言

無望

以天爲法以德爲行以道爲宗與物變化而無所終窮精充天地而不竭神覆宇宙而無望高注曰無望無界畔也引之曰正文及注內兩望字皆埒字之誤

望或作埒俗



書或作埒，二形相似而誤。淮南原道篇云：知八紘九野之形埒，是埒

爲界畔之名。故高云：無埒，無界畔也。若作望，則與界畔之義無涉。且宗窮爲韻，竭埒爲韻。若作望，則失其韻矣。

溝迴陸 德迴乎天地

貴因篇禹通三江五湖，決伊闕，溝迴陸。高注曰：迴，通也。念孫案：書傳無訓迴爲通者。迴當爲迴，溝迴陸當爲迴溝陸。玉篇：迴，徒東切，通達也。昭四年左傳注曰：陸，道也。迴溝陸者，通溝道也。淮南本經篇：平通溝陸，正與此同。義迴之言洞也。史記倉公傳：臣意診其脈，曰：迴風集解曰：迴音洞，言洞徹入四肢也。淮南要略篇：通迴造化之

母今本迴誤爲迴辨見淮南雜志又云使人通迴周備迴亦通也又上德篇德迴乎天地高注曰迴通也迴亦迴之誤世人多見迴少見迴故迴誤爲迴矣

### 愁慮

察微篇故智士賢者相與積心愁慮以求之高注曰積累其仁心思慮其善政以求致治也引之曰高解愁慮二字之義未明愁讀爲繫繫聚也積心繫慮其義一也爾雅曰繫聚也說文曰韠收束也或作繫又曰繫束也引商頌長發篇百祿是繫今詩作道毛傳曰道聚也鄉飲酒義秋之爲言愁也愁之以時察守義者也鄭注曰

愁讀爲鞿鞿斂也漢書律厯志曰秋鞿也物鞿斂乃成  
孰鞿鞿愁道古同聲而通用

從

正名篇人主雖不肖猶若用賢猶若聽善猶若爲可者

其患在乎所謂賢從不肖也所爲善而從邪辟爲與謂同義說

見秦策蘇代爲齊王曰下邪辟下當有也字所謂可從悖逆也念孫案三從

字皆當爲徒高注異用篇云徒猶但也言所謂賢者非

賢也但不肖耳所謂善者非善也但邪辟耳所謂可者

非可也但悖逆耳隸書從字作徒形與徒相似故徒誤

爲從禁塞篇承從多羣從一本作徒齊風載驅箋徒爲淫亂之行徒一本作從列子天瑞篇會於道徒徒

一本作從史記仲尼弟子傳  
鄭國字子徒家語七十二  
爲徒之誤而云使人  
之道皆失之

天無形 至精無物

君守篇天無形而萬物以成  
聖無事而千官盡能  
案下文至精無象句注云說與象大則天上有象字念孫  
字明甚本句下注云天無所制 昇天無形至精無  
象大聖無事皆相對爲文也又案至精無象而萬物以  
化象當作爲老子曰道常無爲

之萬物將自化又曰我無爲而  
無爲而萬物化皆其  
似故爲誤作  
古讀若而並  
見唐韻正  
若作象  
形焉無不可以成也無形無爲焉無不以化也形成  
爲韻爲化爲韻正與此同

煤室

任數篇嚮者煤室入敵中  
機君子行注引此煤室  
臭讀作臺家語在尾篇良煤作臭墨

今本家語臭誤爲埃蓋臭字似矣而

誤爲矣。後人又加土旁耳。說文臭，灰臭煤也。一切經音  
墨煤，古同聲，說見唐韻正。說文臭，灰臭煤也。一切經音  
義十五引通俗文云：積煙爲臭煤，引之曰煤室，當作臺  
煤臺與室字形相似而誤。蓋正文借臺爲臭，而注讀臺  
爲臭也。今本臺煤二字誤倒，臺字又譌作室，而注內復  
有脫文。文選注所引臭煤亦當作臺煤，其引高注臭讀  
作臺，當是臺讀作臭。今本文選亦後人所改，臭爲正字，  
臺爲借字，故云臺讀作臭。若云臭讀作臺，則是反以假  
借之字易正字，不可通矣。畢校本據文選注改煤室爲  
煤臭，非也。臭與室形聲俱不相近，若本是臭字，無緣誤  
爲室。且文選注及說文玉篇一切經音義皆作臭煤，非

作煤炭也。

形性彌羸 莫敢愉緹

勿躬篇凡君也者處平靜任德化以聽其要若此則形性彌羸而耳目愈精百官慎職而莫敢愉緹人事其事以充其名高注曰愉解緹緩念孫案羸當爲羸字之誤也羸與盈古字通言人君能處平靜任德化則形性充盈而耳目聰明也緹當爲緹亦字之誤也緹讀爲緹仲夏篇緹猷囚高注曰緹緩也鄭注月令曰緹猶寬也寬亦緩也後漢書臧宮傳宜小緹緩令得逃亡傳變傳賊得寬緹李賢竝云緹解也解亦緩也故序卦傳云解者

緩也。挺與綖古字通。愉卽安肆。日愉之愉。愉古作愉見周官大司徒故注訓愉爲解。其解同綖爲緩也。此以巖精綖名爲韻。若作綖則失其韻矣。

手足矜

重言篇焮然充盈手足矜者兵革之色也。高注曰矜嚴也。念孫案矜猶奮也。言手足奮動也。燕策曰矜戟砥劔言奮戟也。墨子所染篇曰其友皆好矜奮。荀子正名篇曰有兼聽之明而無奮矜之容。淮南說林篇曰呂望使老者奮項託使嬰兒矜是矜與奮同義。管子小問篇作溲然豐滿而手足拇動者兵甲之色也。此尤其明證矣。



倒而投之鴻水

用名篇宋人有取道者其馬不進倒而投之鴻水高注

曰倒殺念孫案倒與殺義不相近倒當爲到說文曰到

刑也故高訓爲殺今本作倒者俗書到字作到形與到

相似到譌爲到史記韓世家不如出兵以後人又加人

旁耳羣書治要引此作到而投之谿水論衡非韓篇云

宋人有御馬者不進到而棄之於溝中此皆其明證矣

又案水經淮水注云雒水出雒陝呂氏春秋曰宋人有

取道者其馬不進投之雒水是也據此則雒爲水名然

論衡言到而棄之溝中溝與谿同類則作谿者是也此

直謂殺而投之谿中耳非謂水名也谿雞形近而譌  
氏曰以爲汝南思善之雞水誤矣谿或作溪雞或作鷄  
今本作鷄則又溪鷄二字之合譌也

謀士

爲欲禱晉文公伐原與士期七日七日而原不下命去  
之謀士言曰原將下矣帥吏請待之念孫案原之將下

謀士無由知之謀士當爲謀出字形相似而誤

謀旁世去唐人

避諱作仕遂與謀相似而誤漢書藝文志大歲謀日暑  
二十九卷今本譌誤作謀史記夏本紀稱以出大歲禮  
五帝德篇譌作稱以上士墨子號令篇若贖出親或所  
知罪人者以令許之又云出候無過十里出字茲譌作  
士荀子大略篇君子聽律  
習容而後士士亦出之譌僖二十五年左傳及晉語正

作諜出蓋諜者入城揆知其情出而告晉侯也

勇不知其所由

召類篇以龍致雨以形遂景禍福之所自來眾人以為  
命勇不知其所由余孫案勇不知其所由本作勇知其  
所其不知其所由五字乃是高注非正文也今本作勇  
不知其所由者正文脫去知其所三字而注內不知其  
所由五字又誤入正文耳此以雨景所為韻景字古音  
在聲部養  
部之音多與語部相通故景與雨所為韻案記和正以  
廣直依武雅語古下為韻淮南原道篇朝期忽國之  
上與下野與後為韻業辭傳易之序也虞翻本序作象  
考工記屬放鄭司農云放讀為甫始之直皆其例也

若所下有由字則失其韻矣前應同篇曰故以龍致雨

以形逐景師之所處必生棘楚禍福之所自來眾人以爲命安知其所高注云凡人以爲天命不知其所由也是其明證矣

### 子姪

疑似篇梁北有黎邱部有奇鬼焉善劫人之子姪昆弟之狀舊本善譌作喜文逸思元賦注引此作善今據改太平御覽神鬼部三引

此子姪作子姓姪文選思元賦注引作子姪引之曰古者唯女子謂昆弟之子爲姪男子則否子姪本作子姓姓與姪草書相似故姓譌爲姪漢書田蚡傳跪起如子師古曰姓生也言同子禮若己所生史記譌作子姪是其證也御覽作

子姓姪者後人據誤本呂氏春秋笏記姪字而傳寫者

因誤合之文選注作子姪則後人據誤本改之耳古者

謂子孫曰姓

周南麟之趾曰振振公子振振公姓昭四年左傳曰問其姓對曰余子長矣杜注曰

問其姓問有子否三十二年傳曰三后之姓於今爲庶

漢書儒林傳曰丁姓字子孫廣雅曰姓子也是姓爲子

孫之通稱字亦通作生商頌殷武曰以你我後生鄭箋曰以此全守我子孫或曰子姓特性

饋食禮曰子姓兄弟如主人之服鄭注曰所祭者之子

孫言子姓者子之所生曲禮曰納女於天子曰備百姓

鄭注曰姓之言生也天子皇后以下百二十人廣子姓

也玉藻曰縞冠元武子姓之冠也注曰謂父有褻服子

爲之不純吉也喪大記曰卿大夫父兄子姓立于東方

注曰子姓謂厥子孫也姓之言生也楚語曰帥其子姓

從其時享

章注曰姓同姓也非是下文曰比爾兄弟親戚乃始言同姓耳

越語曰凡我

父兄昆弟及國子姓

章注曰國子姓年在國子同姓之列者亦非是

列子說符

篇曰秦穆公謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬者乎伯樂對曰臣之子皆下才也韓子八經篇曰亂之所生者六也主母后姬子姓弟兄大臣顯賢史記外戚世家曰既驩合矣或不能成子姓

### 兒之

原亂篇慮福未及慮禍過之

舊本脫過字淮南人間篇云計福勿及慮禍過之今

據

所以兒之也畢云兒疑免字之誤念孫案兒當爲完

完全也言所以全其身也隸書完字作兒因譌而爲兒

黃庭經云休守完堅身受慶又云玉戶金箭身完堅字竝作兒

博志

不苟論凡六篇五曰博志念孫案博當爲搏搏與專同謂專一其志也篇內云用志如此其精也何事而不達何爲而不成是其明證矣古書以搏爲專傳寫者多誤作博說見管子博一純固下

似無勇而未可恐狼執固橫敵而不可辱害

士容篇似無勇而未可恐狼執固橫敵而不可辱害高讀似無勇而未可恐爲句云未可恐以非義之事也又

讀狼執固橫敢而不可辱害爲句云狼貪獸也所搏執

堅固橫敢猶勇敢士之若此者不可辱亦不可害也橫敢

猶勇敢舊本橫下脫敢字今補士之若此者舊本士之

二字誤倒下注云士之如此者使卽南面之君位亦處

義而已今據以乙正念孫案高說非也狼當爲獨字之誤也隸書

作狼形與獨相似恐獨二字連讀猶今人言恐嚇也一切經音

言恐嚇或言恐趙策曰以秦權恐獨諸侯史記蘇秦傳

作恐嚇索隱曰謂相恐脅也漢書王子侯表葛魁侯威

坐縛家吏恐獨受賕平城侯禮坐恐獨取鷄王莽傳各

爲權勢恐獨良民皆其證也似無勇而未可恐獨爲句

執固橫敢而不可辱害爲句論威篇云深痛二句相對

執固不可搖蕩

二句相對

二句相對

二句相對



爲文若以狼執固橫敢五字連讀則文不成義矣此段以大獨害越大外賴世竭衛厲折十二字爲韻若以恐字絕句則失其韻矣

田之際

辯土篇農夫知其田之易也不知其稼之疏而不適也知其田之際也不知其稼居地之虛也念孫案際字於義無取蓋除字之誤上言田之易此言田之除易與除皆治也曲禮馳道不除鄭注曰除治也且易適爲韻除虛爲韻若作際則失其韻矣

韓子

去舊去智

主道篇去好去惡臣乃見素去舊去智臣乃自備念孫  
案去舊去智本作去智去舊惡素爲韻舊備爲韻舊古  
讀若忌大雅蕩篇殷不用舊與時爲韻召閔篇不尙有  
舊與里爲韻管子牧民篇不恭和舊與備爲韻皆其證  
也後人讀舊爲巨救反則與備字不協故改爲去舊去  
智不知古音智屬支部備屬之部兩部絕不相通自唐  
以後始濶爲一類此非精於三代兩漢之音者不能辨  
也

弑其主代其所入莫不與故謂之虎處其主之側爲姦

臣問其主之忒

問盜問之  
譏問伺也

故謂之賊念孫案臣當爲匿

字之誤也匿讀爲隱謂居君側而爲姦隱也逸周書大

戒篇克禁淫謀眾匿乃雍眾匿卽眾隱管子七法篇百

匿傷上威百匿卽百隱明法篇比周以相爲匿明法解

匿作隱漢書五行志朔而月見東方謂之仄隱書大傳

作側匿是匿與隱古字通主所與虎爲韻側匿忒賊爲

韻若作臣則失其韻矣

屬官 屬下

有度篇屬官威民逸淫殆止詐僞莫如刑舊注曰屬官

欲令官之屬己念孫案舊注甚謬屬當爲厲字之誤也  
厲官威民義正相近詭使篇上之所以立廉恥者所以  
屬下也屬亦厲之誤俗書屬字作厲形與厲相近故厲  
誤作屬荀子富國篇誅而不賞則勤  
厲之民不勸今本厲誤作屬

此道奚出

十過篇衛靈公之晉晉平公觴之於施夷之臺酒酣靈  
公起曰舊本日上衍公字今  
據論衡紀妖篇刪有新聲願請以示平公曰

善乃召師涓令坐師曠之苑援琴鼓之未終師曠撫止  
之曰此亡國之聲不可遂也平公曰此道奚出念孫案  
此道奚出本作此奚道出道者由也言此聲何由出也

史記樂書作是何道出

舊本脫是字今據太平御覽地部所引補

論衡紀妖

篇作此何道出皆其明證矣孤憤篇法術之士奚道得  
進晏子春秋雜篇景公問魯昭公曰君何年之少而棄  
國之蚤奚道至於此乎呂氏春秋有度篇容問季子曰  
若雖知之奚道知其不爲私史記趙世家簡子曰此其  
母賤翟婢也奚道貴哉義竝與此同今作此道奚出者  
後人不知道字之義而妄改之耳

### 墨染

禹作爲祭器墨染其外而朱畫其內念孫案染當爲漆  
謂黑漆其外也俗書漆字作染因譌而爲染因學紀聞

引此已作染太平御覽人事部百三十四引此正作漆  
說苑反質篇亦作漆

輕誣強秦之實禍

聽楚之虛言而輕誣強秦之實禍則危國之本也引之  
曰此言韓王聽虛言而輕實禍則輕下不得有誣字誣  
卽輕之譌韓策及史記韓世家俱無誣字是其證也今  
作輕誣強秦之實禍者一本作輕一本作誣而後人誤  
合之耳凡從巫從巫之字傳寫往往譌溷說見經義述  
陶大戴禮喜之而觀其不誣下

突隙之烟

喻老篇千丈之堤以螻蟻之穴潰百尺之室以突隙之

烟焚引之曰突隙之烟不能焚室烟當爲燹燹誤爲煙

又轉寫爲烟耳舊本北堂書鈔地部十三引此正作燹

陳禹謨本刪去說文燹火飛也讀若標一切經音義十四引三

倉云燹迸火也呂氏春秋慎小篇曰巨防容蟻而漂邑

殺人突泄一燹而焚宮燒積今本燹字亦誤作煙一切經音義十三引此正作燹

淮南人閻篇曰千里之隄以螻蟻之穴漏百尋之屋以

突隙之燹焚今本亦誤作煙太平御覽語意竝與此同

世人多見煙少見燹故諸書中燹字多誤作煙說見呂

氏春秋煙火下

輒行 輒還

說林上篇秦康公築臺三年荆人起兵將以攻齊任安  
曰臣恐其以攻齊爲聲而以襲秦爲實也不如備之成  
東邊荆人輒行念孫案輒當爲輟輟止也言荆人知秦  
之有備而止其行也後魏文侯偕道於趙而攻中山章  
云彼知君利之也必將輟行是其證矣又內儲說下篇  
鄴令襄疵陰善趙王左右趙王謀襲鄴襄疵常輒聞而  
先言之魏王魏王備之趙乃輒還輒還亦當爲輟行言  
趙王知魏之有備而止其行也輟字旣譌作輒後人不  
得其解故改輒行爲輒還不知上言趙謀襲鄴則兵尙



未出不得言還也

削地

韓宣王謂樛留曰吾欲兩用公仲公叔其可乎對曰不可王兩用之其多力者樹其黨寡力者偕外權羣臣有內樹黨以驕主有外爲交以削地則王之國危矣念孫

案削地當爲列地列古裂字

良九三曰良其限列其蚤大戴禮曾子天圓篇曰割

列禮燕管子五輔篇曰博帶裂大袂列荀子哀公篇曰兩駢列兩服入殿裂分也言偕外權

以分地也韓策作或外爲交以裂其地是其明證矣列字本作𠄎形與削相似因誤爲削說文削分解也從刀𠄎聲製繒餘也從衣削聲今九經中分列之字多作裂

未必非後人所改此列字若不誤爲削則後人亦必改爲裂矣

執鞅持扞 扞弓

說林下篇羿執鞅持扞操弓關機越人爭爲持的弱子扞弓慈母入室閉戶引之曰鞅爲馬頸鞅非射所用鞅當爲決決誤爲決後人因改爲鞅耳決謂鞅也箸於右手大指所以鉤弦也扞謂鞬也或謂之拾或謂之遂箸於左臂所以扞弦也故曰執決持扞操弓關機衛風芄蘭篇童子佩鞅毛傳曰鞅決也小雅車攻篇決拾旣伏毛傳曰決鉤弦也拾遂也周官繕人掌王之用弓弩矢

箴矰弋抉拾鄭注引鄭司農云抉謂引弦彊也拾謂鞬  
扞也鄉射禮袒決遂鄭注曰決猶闔也以象骨爲之箸  
右大擘指以鈎弦闔體也遂射鞬也以韋爲之箸左臂  
所以遂弦也內則曰右佩玦捍賈子春秋篇曰丈夫釋  
玦鞬抉決竝與決同捍鞬竝與扞同其弱于扞弓之扞  
當作扞字從干不從干扞弓引弓也說文弣滿弓有所  
鄉也字或作扞大荒南經有人方扞弓射黃蛇郭注曰  
扞挽也音紆呂氏春秋壅塞篇扞弓而射之高注曰扞  
引也淮南原道篇射者扞身號之弓高注曰扞張也弱  
于扞弓則矢必妄發故慈母入室閉戶若作扞禦之扞

則義不可通

今本呂覽淮南打字皆誤作托  
唯山海經不誤則頗有郭音也

得無微

內儲說下篇堂下得無微有疾臣者乎引之曰無字後人所加得微卽得無也擲風式微傳曰微無也晏子春秋雜篇曰諸侯得微有故乎國家得微有事乎莊子盜跖篇曰得微往見跖邪皆其證也後人加無字於微字之上而其義遂不可通矣

糲餅

外儲說左下篇孫叔敖相楚棧車牝馬糲餅菜羹念孫案餅當爲餅餅與飯同

見玉篇廣韻

糲飯菜羹猶言疏食菜

志餘上

空

羹耳餅與餅字形相似傳寫往往譌混

廣雅曰餅食也方言注曰蒸盛

餅言也爾雅釋言釋文曰餅字又作餅今本餅字並譌作餅

初學記器物部引此正

作糲飯

### 侵孟

雅二篇皆者文王侵孟克葛舉鄴引之曰孟當爲孟字之誤也竹書紀年帝辛三十四年周師取耆及邶書大傳文王受命二年伐邶史記周本紀文王敗耆國明年伐邶作孟者借字耳

### 侯侈

說疑篇桀有侯侈念孫案侯當作佳形相似而誤

諫書從佳

從侯之矣往往譌通說見墨子非命篇惟舌下墨子所染篇明鬼篇竝作推哆  
晏子諫篇漢書古今人表竝作推侈佳與推聲相近故  
通作推也其爲佳字無疑

法言

多哇

吾子篇中正則雅多哇則鄭李軌曰多哇者淫聲繁越  
也引之曰多讀爲哆哆邪也下文云述正道而稍邪哆  
者有矣未有述邪哆而稍正也哆與多古字通孟子梁  
惠王篇放辟邪侈字亦與哆同多哇皆邪也

邪本作裏廣雅曰哇

裏也哇或作蠅漢書王莽傳贊紫色蠅聲應劭曰蠅邪音也文選東京賦咸池不齊度於蠅咬李善曰法言曰

哇則鄭李軌曰哇邪也哇與繩同案今李注內無哇邪也之訓蓋已非完本矣中亦正也正則雅邪則鄭多哇與中正正相反也李以多爲繫越則分多與哇爲二義失其指矣所惡於鄭聲者惡其邪耳非惡其繫越也

俄而

問神篇天俄而可度則其覆物也淺矣地俄而可測則其載物也薄矣吳祕曰俄猶俄頃念孫案吳說非也俄而之言假如也言天假如可度則覆物必淺地假如可測則載物必薄也俄與假聲近而義同周頌維天之命篇假以溢我說文引作誡以溢我是其例也而如古字

通見日知錄卷三十二

允哲 哲民情

問明篇或問堯將讓天下於許由由恥有諸曰好大者爲之也顧由無求於世而已矣允哲堯值舜之重則不輕於由矣宋咸曰堯以允哲之道禪舜豈輕之於許由也司馬炎曰信以堯禪舜之重爲智則必不輕授天下於由矣念孫案二說皆非也哲者知也

知讀平聲不讀去聲言信

知堯禪舜之重則必不輕禪於許由也方言曉哲知也知字平去二聲皆可讀故方言以曉哲同訓爲知今人猶謂不知事爲不曉事也

文選遊天台山賦之者以路絕而莫曉李善注引方言曉



知也知字正  
作平聲讀

春秋繁露五行五事篇曰明作哲哲者知

也王者明則賢者進不肖者退天下知善而勸之知惡而恥之矣哲字亦作慝漢書刑法志書云伯夷降典慝民惟刑師古曰慝知也言伯夷下禮法以道民民習知禮然後用刑也以上二條訓哲爲知知字皆讀平聲宋與司馬皆訓哲爲智慧之智失其指矣又法言序云中知之發在哲民情李軌曰哲智吳祕曰五行傳曰哲知也中和之發則民之情僞無不先知念孫案吳說是也哲民情卽知民情漢書楊雄傳中和之發在於哲民情師古曰哲知也知字亦讀平聲

及其名

五百篇或性或彊及其名一也李軌曰功業既成其名一也念孫案李以名爲名譽之名非也名者成也言或性或彊及其成則一也廣韻引春秋說題辭曰名成也廣雅同

忽眇絲

先知篇啟問先知曰不知知其道者其如視忽眇絲作眇李軌斷其如視爲句忽眇絲作眇爲句注云眇絲遠視宋咸讀其如視忽眇絲作眇爲一句注云忽輕也眇細也絲遠也眇謂炳然光明也此言先知之道臨事則

悟如明目之視忽輕眇細絲遠之物皆炳然而見也李  
從其如視隔爲一句復以眇絲爲一事釋之頗失其義  
念孫案宋說近之而未盡然也忽眇絲皆微也一切經  
音義五引三蒼云眇著明也視忽眇絲作眇者見微而  
知著也漢書律厯志無有忽微孟康曰忽微若有若無  
細於髮者也大戴禮文王官人篇曰微忽之言人而可  
復是忽爲微也方言曰眇小也顧命曰眇眇子末小子  
是眇爲微也說文曰絲聯微也廣雅曰絲小也大雅絲  
簡絲絲瓜眇鄭箋曰絲絲然若將無長大時司馬相如  
上林賦曰微睇絲蘋是絲爲微也廣雅曰總紗綆微也

曹憲總音忽紗音眇絢音葭集韻絢又音緜總紗絢與  
忽眇絢同義孫子算經曰蓋所吐絲爲忽十忽爲秒忽與總同秒與紗同說文緜微絲也玉篇絢與緜同然則總紗絢皆絲之微者李以眇絢爲遠視采以忽爲輕絢爲遠皆失之

### 璜璜

孝至篇武義璜璜兵征四方吳祕曰璜璜猶言煌煌也  
念孫案璜讀爲沈爾雅曰沈沈武也釋文沈舍人本作  
璜却風谷風篇有沈有潰大雅江漢篇武夫沈沈毛傳  
並與爾雅同鹽鐵論繇役篇引詩作武夫潢潢沈潢璜  
璜古同聲而通用

郡勞王師

龍堆以西大漠以北郡勞王師漢家不爲也李軌曰勞  
王師而郡縣之漢家不爲也念孫案李以郡爲郡縣之  
郡則與勞王師三字義不相屬今案郡者仍也仍重也  
見晉語注數也見周語注言數勞王師於荒服之外漢家不爲也  
爾雅曰郡仍乃也乃與仍同周官司几筵凶事仍几故  
爲仍吳詩邈邈乃至左傳哀十三年正義引此乃作仍  
大雅雲漢箋天仍下旱災亡亂之道正義曰定本集注  
仍字皆作乃史記匈奴傳小雅正月篇又寤陰雨鄭箋  
乃再出定襄漢書乃作仍  
曰寤仍也寤與郡同

卽

法言序

案舊本十三篇之序列於書後蓋自書序詩序以來體例如是宋咸移置於各篇之首非也今

仍依舊本

列於後、雄見諸子各以其知舛馳大氏詆訾聖人、卽

爲怪迂析辯詭辭以撓世事司馬光曰氏下脫不字念

孫案司馬未解卽字之義故謂氏下脫不字耳卽猶或

也言諸子之書大氏詆訾聖人或爲怪迂之說以撓世

事也漢書楊雄傳大氏下亦無不字是其證矣卽與或

古同義越語曰若以越國之罪爲不可赦也將焚宗廟

係妻祭沈金玉於江有帶甲五千人將以致於無乃卽

傷君王之所愛乎言或傷君王之所愛也爾雅釋地而

方有比肩獸夷與邛邛距虛比爲邛邛距虛鬻甘草卽

有難邛邛詎虛負而走言或有難也史記張丞相傳威  
姬子如意爲趙王年十歲高祖憂卽萬歲之後不全也  
言或萬歲之後不全也

讀書雜誌餘編上